

Kedves Ügyfeleink!

Az április 12-i országgyűlési választások eredménye új esélyt adott egy fejlődő- és versenyképes KKV szektor kialakítására, a működési feltételrendszer átalakítására. Az alábbiakban összefoglaljuk a nyilvánosan elérhető információk alapján a KKV szektorra vonatkozó tervezett intézkedéseket annak érdekében, hogy a közös gondolkodást időben elkezdhessük és felkészülten várhassuk a változásokat.

A TISZA KKV-programjának ismert lényege nem az, hogy „lesz egy új pályázat”, hanem az, hogy a KKV-k környezetét több irányból akarják átállítani: kevesebb kiszámíthatatlanság, több EU-forrás, célzottabb fejlesztési pénzek, alacsonyabb adminisztráció, olcsóbb energia, nyitottabb közbeszerzés, exporttámogatás, digitalizáció és munkaerőpiaci ösztönzők bevezetése várható. A részletek egy része már konkrét, más része még programígéret-szintű. A 2026. május 4-én rendelkezésünkre álló információk alapján készítettük el az összeállítást – hangsúlyozottan a KKV-kat érintő kérdések, elképzelések, célok összefoglalásaként.

1. A KKV-k kerülnek a gazdaságfejlesztés középpontjába

A TISZA hivatalos programja a **Ganz Ábrahám Gazdaságfejlesztési Program** alatt tárgyalja a KKV-kat. A program kimondott célja, hogy a korábbi, nagyberuházás- és összeszerelőüzem-központú modell helyett a **hazai kis- és középvállalkozások termelékenységét, hatékonyságát és beszállítói szerepét** erősítse. A TISZA hivatalos összefoglalója is úgy fogalmaz: a fókusz a KKV-kon, a termelékenységnövelésen, a magasabb béreken, a digitalizáción, automatizáláson és MI-használton van.

- **1.1. Célzott KKV-támogatások**

Nem általános pénzosztást ígérnek, hanem célzott támogatást a hazai KKV-knak: digitalizációra, automatizálásra, mesterséges intelligencia alkalmazására és beszállítói felzárkóztatásra.

- **1.2. A támogatáspolitikai súlypontváltása**

A támogatáspolitikai középpontjába a magyar KKV-kat és a jövő iparágait tennék, nem a néhány nagy, gyakran külföldi megaberuházást.

- **1.3. A teljesítmény számítana, nem a kapcsolat**

A program szerint olyan piaci környezetet akarnak, ahol „a kapcsolatok helyett a teljesítmény” számít, és minden vállalkozásnak esélye van a sikerre. Ez az előadásban úgy fordítható le: **a KKV-k ígért új versenyttere nem politikai hozzáférés-, hanem teljesítményalapú lenne.**

- **1.4. A termelékenység a kulcsszó**

Kapitány István külön is azt kommunikálta, hogy a TISZA komplex intézkedéssorozattal növelné a gazdaság termelékenységét és a KKV-szektor hatékonyságát; szerinte a versenyképes gazdaság alapja nem az állami milliárdokból idevonzott összeszerelőüzem, hanem az exportképes hazai KKV.

2. EU-források: a KKV-fejlesztés egyik fő pénzügyi forrása

A TISZA gazdasági programjában az uniós források hazahozatala az egyik fő pillér. A program szerint a 2021–2027-es ciklusban Magyarország számára 32,2 milliárd euró állt rendelkezésre, ebből mintegy 20 milliárd euró — kb. 8000 milliárd forint — befagyasztott forrásként szerepel, és ebből kb. 1000 milliárd forint már végleg elveszett. A menthető forrásokat egészségügyre, közlekedésre, gazdaságra, oktatásra és magyar vállalatok támogatására fordítanák.

- **2.1. A KKV-k számára újraindulhatna az EU-pályázati tér**

Az egyik gyakorlati üzenet: ha sikerülne a forrásokat felszabadítani, a KKV-k ismét nagyobb fejlesztési pályázati térhez juthatnának. Ez nem automatikus pénz, de a program logikája szerint a gazdaságfejlesztési pénzek célzottan vállalkozásfejlesztést szolgálnának.

- **2.2. Nemcsak beruházásra, hanem működési környezetre is költenének**

A TISZA szerint az uniós forrásokat nem kizárólag vállalati támogatásként, hanem infrastruktúrára, bérlakásprogramra, közlekedésre, egészségügyre és energiahatékonyságra is használnák. Ez KKV-szempontról közvetett hatás: könnyebb munkaerőmozgás, jobb egészségi állapotú munkaerő, alacsonyabb energiaigény.

- **2.3. A következő EU-ciklus előkészítését is professzionálisabbá tennék**

A program kifejezetten rögzíti, hogy a következő uniós tervezési ciklus forrásainak felhasználását előkészítenék és letárgyalnák. Ez a KKV-k szempontjából azért fontos, mert nemcsak rövid távú pénzszerzésről, hanem többéves támogatási struktúráról beszélnek.

3. Finanszírozás: hitelek, garanciák, kockázati tőke



A program egyik konkrét KKV-eleme, hogy megújult intézményrendszeren keresztül **hosszú futamidejű, kiszámítható kamatozású hiteleket és állami hitelgaranciát** adnának fejlődő KKV-knak. Fontos korlát: ezt megfelelő feltételekhez, önrészhez vagy társfinanszírozáshoz kötnék, a pályázatokat pedig átlátható, korrupciómentes és gyors, szakaszos elbírálással bonyolítanák.

- **3.1. Kiszámíthatóbb KKV-hitelprogramok**

A hangsúly nem egyszeri mentőpénzen, hanem hosszabb távon tervezhető, fejlesztési célú finanszírozáson van. Ez a beruházni akaró, de tőkehiányos KKV-knak lehet fontos.

- **3.2. Állami hitelgarancia**

A hitelgarancia a banki kockázat csökkentésén keresztül javíthatná azoknak a KKV-knak a finanszírozhatóságát, amelyeknek van üzleti modelljük, de nincs elég biztosítékuk.

- **3.3. Kockázati tőkepiac élénkítése**

A program külön említi a hazai kockázati tőkepiac élénkítését a kezdő magyar vállalkozások, startupok fejlődése érdekében. Ez főleg technológiai, innovatív, skálázható vállalkozásoknak lehet releváns.

- **3.4. Önrész és társfinanszírozás maradna követelmény**

Fontos realitás: a program nem ingyenpénzként beszél a támogatásokról, hanem feltételekhez, önrészhez, társfinanszírozáshoz kötné őket. „A jó projekteknek javulhat a hozzáférése, de a komolytalan projektek nem feltétlenül kapnak könnyebb pénzt.”

4. Digitalizáció, automatizálás, MI – ez az egyik legkonkrétabb KKV-irány



A program kifejezetten támogatná a vállalatirányítási rendszerek bevezetését, a robotizációt, a mesterséges intelligencia alkalmazását és az adatvezérelt működést. A támogatásokat 2–3 éves, eredményhez kötött formában említi.

- **4.1. Vállalatirányítási rendszerek támogatása**
Ez a KKV-k esetében ERP-, CRM-, készlet-, termelésirányítási, ügyfélkezelési, kontrolling- és riportingrendszerek bevezetését jelentheti.
- **4.2. Automatizálás és robotizáció**
Gyártó, logisztikai, élelmiszeripari, feldolgozóipari KKV-knál ez gépesítést, folyamat-automatizálást, robotcellákat, automatikus adatgyűjtést jelenthet.
- **4.3. MI-alkalmazás támogatása**
A program kifejezetten említi a mesterséges intelligencia alkalmazását. KKV-szinten ez ügyfélszolgálati automatizálást, dokumentumfeldolgozást, ajánlatkészítést, termelési előrejelzést, készletoptimalizálást vagy könyvelési/adatfeldolgozási automatizmust is jelenthet.
- **4.4. Adatvezérelt működés**
A TISZA nemcsak „gépet venni” akar, hanem adatvezérelt működést támogatni. Ez előadásban jól hangzó mondat: „**Aki nem tud mérni, az nem tud pályázni, fejlődni és versenyezni sem — a TISZA-program logikája szerint a KKV-kat adatképes vállalkozássá kell tenni.**”
- **4.5. Elektronikus ügyintézés minden fontos KKV-ügyben**
A program azt is ígéri, hogy minden fontos ügy elektronikusan intézhető lesz a KKV-k számára. Ez az adminisztráció-csökkentés egyik legkézzelfoghatóbb eleme.

5. Adminisztrációcsökkentés: 300 óráról 150 órára



Az egyik legkonkrétabb szám: a TISZA szerint a vállalkozások, különösen a KKV-k adóügyi adminisztrációját úgy egyszerűsíténe, hogy a jelenlegi közel évi 300 óráról az uniós átlagra, legfeljebb évi 150 órára csökkenjen az adózással töltött idő.

- **5.1. Adóügyi adminisztráció megfelezése**

Ez a könyvelési, bevallási, adatszolgáltatási, nyilvántartási, hatósági és önellenőrzési terhek csökkentését célozza. A konkrét módszer még nincs teljesen kibontva, de a célérték világos: **évi maximum 150 óra**.

- **5.2. Adónemek számának fokozatos csökkentése**

A program szerint fokozatosan egyszerűsíténe az adórendszert és csökkenténe az adók számát. Ez különösen azoknak a KKV-knak fontos, amelyeknél a különadók, díjak, járulékos terhek és adatszolgáltatások adminisztrációs költsége aránytalanul nagy.

- **5.3. Kiszámítható adójogszabály-változás**

A program szerint kerülné az év közbeni adómódosításokat, kellő felkészülési időt adnának, egyeztetnének az érintettekkel, hatástanulmányokat készítenének, és megszüntetnének a visszamenőleges hatályú jogalkotást.

„Egy KKV-nak nemcsak az adó mértéke számít, hanem az is, hogy hány órát, hány embert és mennyi idegeskedést visz el a megfelelés. A TISZA egyik mérhető vállalása: az adóadminisztrációs időt nagyjából megfelelni.”

6. Adóváltozások: KATA, HIPA–TAO harmonizáció, béradó-csökkentés

A program szerint a minimálbér adóját 15%-ról 9%-ra csökkentenék adójóváírással, a mediánbér alatt keresők SZJA-terhelését mérsékelnék, a mediánbér felett maradna a 15% SZJA, és semmilyen munkabért terhelő adót nem emelnének. A Telex összefoglalója szerint a minimálbéreseknél ez havi 20 ezer forinttal, évi 240 ezer forinttal több nettót jelentene; 420 ezres bruttónál havi 15 ezer, 500 ezres bruttónál havi 10 ezer, 625 ezres bruttónál havi 5 ezer forint pluszt említenek.

- **6.1. A KKV-k bérköltségét közvetlenül nem csökkenti, de a nettó bért növeli**
Mivel a program a munkavállalói SZJA-terhet csökkentené, a munkáltatói bérköltség nem feltétlenül esik, de a dolgozó nettója nőhet. Ez mérsékelheti a béremelési nyomást az alacsonyabb bérű munkakörökben.
- **6.2. Munkabért terhelő adók nem emelkednének**
Ez KKV-szempontról fontos stabilitási ígéret: nem ígérik járulékemelést vagy munkáltatói tehernövelést.
- **6.3. KATA szélesebb körű visszanyitása**
A program konkrétan ígéri, hogy a kedvezményes KATA-adózást újra széles körben elérhetővé tennék. Ugyanakkor a részletek — érintett szakmák, bevételi határ, B2B-szabályok, főállás/mellékállás kezelése — még nem ismertek.

6. Adóváltozások: KATA, HIPA–TAO harmonizáció, béradó-csökkentés

- **6.4. HIPA és TAO-alap harmonizálása**

Ez szakmailag az egyik legfontosabb KKV-adópont: a program szerint a helyi iparüzési adó és a társasági adó adóalapjának harmonizálásával elérnék, hogy a KKV-k és a magas hozzáadott értéket előállító, munkaerőigényes cégek kevesebb adót fizessenek. Ez különösen szolgáltató, tudásintenzív, bérarányosan magas költségű cégeknek lehet jelentős.

- **6.5. TAO-kedvezmények átalakítása**

A program a társaságiadó-kedvezmények „szövevényes, átpolitizált” rendszerének átalakítását ígéri. Ez KKV-oldalon azt jelentheti, hogy a mostani nagyvállalati/egyedi kedvezmények helyett átláthatóbb, szélesebb körben hozzáférhető rendszer felé mennének.

- **6.6. ÁFA-csökkentések: közvetlenül szektorális hatás**

A vényköteles gyógyszerek áfáját 0%-ra, a tűzifa és az egészséges élelmiszerek áfáját 5%-ra csökkentenék. KKV-k közül ez főként gyógyszer-kiskereskedelem, élelmiszertermelés, élelmiszer-kereskedelem, vendéglátásban, tűzifa-kereskedelemben és mezőgazdaságban lehet releváns, de az „egészséges élelmiszer” pontos köre még nincs meghatározva.

7. Közbeszerzések: nyitás a KKV-k felé

A TISZA programja szerint továbbfejleszténék az Elektronikus Közbeszerzési Rendszert, nyilvánossá és könnyen elérhetővé tennék a közbeszerzési dokumentumokat, az ajánlattevők adatait és a végleges szerződéseket. A program külön kiemeli, hogy támogatnák a kisebb vállalatok és hazai KKV-k részvételét, és kerülnek a nem reális, kizáró jellegű követelményeket.

- **7.1. Reálisabb alkalmassági feltételek**

A KKV-k számára ma gyakori akadály a túl magas referencia-, árbevétel-, létszám- vagy kapacitáskövetelmény. A TISZA-program ezeket korlátozná.

- **7.2. Észszerűbb közbeszerzési egységek**

Az infrastruktúrafejlesztési fejezet szerint észszerű méretű közbeszerzési egységeket alakítanának ki, felesleges specifikációk nélkül, hogy bővüljön a pályázók köre. Ez KKV-szempontról azt jelenti: nem feltétlenül csak óriásvállalkozók tudnának indulni.

- **7.3. Nyilvános vállalkozói, alvállalkozói és megvalósulásiár-adatbázisok**

A program nyilvános vállalkozói, alvállalkozói és megvalósulásiár-adatbázisokat ígér. Ez a túlárzás visszaszorítása mellett a tisztességes alvállalkozók láthatóságát is javíthatja.

- **7.4. Árfigyelő és monitoringrendszer**

Egységes árfigyelő- és monitoringrendszert vezetnének be a közbeszerzésekre; az építőiparban MI-alapú piacfigyelést és kormányzati felügyeletet is említenek az árak monitorozására.

- **7.5. Dedikált közbeszerzési monitoringcsoport**

A program dedikált közbeszerzési monitoringcsoportot hozna létre a visszaélések feltárására. Ez a becsületes KKV-k számára elvileg tisztább versenyt jelenthet.

8. Nagyberuházások és multik: új feltételek, több hazai beszállító

A TISZA friss, május 2-i kommunikációja szerint felülvizsgálnák a Magyarországon működő multiknak fizetett támogatások keretrendszerét, és új együttműködést építenének ki az állam, a nagy munkáltatók és a magyar állampolgárok érdekében. A hivatalos program szerint a jövőben főként olyan külföldi beruházások kaphatnának támogatást, amelyek fejlett technológiát, K+F-et vagy magas hozzáadott értéket hoznak az országba.

- **8.1. Hazai munkaerő és hazai beszállítók bevonása**

A program kimondja, hogy külföldi beruházásoknál megkövetelnék a hazai munkaerő foglalkoztatását és a hazai beszállítók minél szélesebb bevonását.

- **8.2. Összeszerelő üzemek támogatásának visszafogása**

Az összeszerelő üzemek és környezetterhelő technológiák támogatását visszafognák. Ez KKV-k számára akkor jó hír, ha a felszabaduló fejlesztési források valóban hazai beszállítói, technológiai és szolgáltatói láncokat erősítenek.

- **8.3. Beszállítói felzárkóztató program**

Konkrétan szerepel a beszállítói felzárkóztató program: minőségbiztosítási rendszerek, nemzetközi tanúsítványok, mérnöki és gyártási tudás fejlesztése. Cél: a magyar cégek lépjenek feljebb a nagyvállalati beszállítói láncokban.

- **8.4. Várható hatás:**

„A KKV-k számára ez nem azt jelenti, hogy mindenki közvetlen támogatást kap, hanem azt, hogy a nagyberuházások köré erősebb magyar beszállítói ökoszisztémát akarnak építeni.”

9. Energetika, energia: a KKV-k egyik legfontosabb költségoldali ígérete

A TISZA programja szerint a vállalkozásoknak megfizethető és versenyképes energiát biztosítanak, a verseny növelésével és a rendszerhasználati díjak csökkentésével. A program külön kiemeli, hogy a magyar vállalkozók az EU-ban a legmagasabb áramdíjat és a harmadik legdrágább földgázárát fizetik, és a villamosenergia végfelhasználói árának 30–45%-a nem maga az energia, hanem rendszerhasználati díj.

- **9.1. Rendszerhasználati díjak felülvizsgálata**

Külön nevesítik a hálózati és rendszerhasználati díjak csökkentését, különös tekintettel a MAVIR által alkalmazott villamosenergia-rendszerhasználati elemekre.

- **9.2. Valódi verseny az energiaellátásban**

A program több beszállító közötti választást, átlátható feltételeket és a mesterséges piaci koncentráció megszüntetését ígéri.

- **9.3. Többéves szerződések és aggregált beszerzés**

A TISZA hosszú távú, kiszámítható energiaár-környezetet, többéves szerződéseket, aggregált beszerzési lehetőségeket és ipari fogyasztóknak rugalmas tarifákat említ. Ez előadásban különösen jó KKV-pont, mert a kis cégek önmagukban sokszor gyengék energiabeszerzőként.

9. Energetika, energia: a KKV-k egyik legfontosabb költségoldali ígérete

- **9.4. Energiahatékonysági támogatások**

A program szerint a hazahozott uniós forrásokból kb. 1000 milliárd forintot fordítanak lakossági és vállalati energiakorszerűsítési és energiahatékonysági programokra. A támogatást az elérendő energiamegtakarításhoz igazítanak, és a pályázatokat egyszerűvé, gyorsá tennék.

- **9.5. Gyakorlati KKV-üzenet**

„Az energiaoldalon nem rezsicsökkentés jellegű ármaximalizálásról beszélnek elsősorban a cégeknél, hanem díjcsökkentésről, versenyhelyzetről, csoportos beszerzésről, hosszabb távú szerződésekről és energiahatékonysági beruházásokról.”

9. Energetika, energia: a KKV-k egyik legfontosabb költségoldali ígérete

A program 2026. június 1-től további intézkedésig megtiltaná az Unión kívüli, nem magyar vendégmunkások tömeges behozatalát. Ezt Kapitány István a május 2-i első gazdasági intézkedések között is megismételte.

- **10.1. Vendégmunkás-behozatal felfüggesztése**

Ez elsősorban azoknak a szektoroknak jelenthet változást, ahol harmadik országbeli munkaerőre építettek: gyártás, logisztika, építőipar, vendéglátás, feldolgozóipar. KKV-szinten ez egyszerre lehet védelem és kockázat: védelem a bérleszorítás ellen, de kockázat munkaerőhiányos ágazatokban.

- **10.2. Részmunkaidő, távmunka, rugalmas foglalkoztatás támogatása**

A program szabályozási és pénzügyi ösztönzőket ígér a részmunkaidő, rugalmas foglalkoztatás, távmunka, megváltozott munkaképességűek foglalkoztatása és gondoskodó munkahelyek kialakítása érdekében.

- **10.3. Ingázást támogató adókedvezmények**

Adókedvezményeket adnának azoknak a munkahelyeknek, amelyek támogatják a munkavállalók ingázását; hátrányos helyzetű térségekben a nagy munkaadók munkarendjéhez igazítanák a tömegközlekedést.

10. Munkaerő: vendégmunkások, rugalmas foglalkoztatás, hazatérés

- **10.4. Hazatérési program KKV-fókusszal**

A külföldön élő magyar munkavállalók hazaköltözését és magyarországi munkavállalását ösztönöznék, sőt a hiányszakmákban adó- és járulékkedvezményekkel támogatnák a hazatérők foglalkoztatását, különösen magyar KKV-knál.

- **10.5. Közfoglalkoztatásból versenyszférába**

A közfoglalkoztatásból kilépők alkalmazását átmeneti bér- vagy járulékkedvezményekkel ösztönöznék. Ez vidéki, munkaerőhiányos KKV-knak lehet fontos, ha valóban piacképes képzéssel kapcsolódik össze.

- **10.6. Munkajogi modernizáció**

A program felülvizsgálná a Munka Törvénykönyvét, világosabb kereteket adna hibrid és otthoni munkavégzésre, és erősítené a munkavállalói érdekképviselőket. KKV-szempontról ez egyszerre jelenthet kiszámíthatóbb szabályokat és potenciálisan erősebb munkavállalói pozíciót.

11. Export és külpiacra lépés

A TISZA programja külön pontban ígéri a hazai KKV-k külföldi piacra lépésének és terjeszkedésének támogatását. A konkrét elemek: piackutatás, helyi partnerkeresés, exporttámogatási pályázatok egyszerűsítése és gyorsítása, országmárka-építés, közös piacra lépés, disztribúciós csatornák kiépítése.

- **11.1. Piackutatás támogatása**

Ez különösen azoknak a KKV-knak fontos, amelyeknek van termékük vagy szolgáltatásuk, de nincs külpiaci ismeretük.

- **11.2. Helyi partnerkeresés**

A program szerint a helyi partnerkeresést is támogatnák, ami exportnál gyakran a legnagyobb belépési akadály.

- **11.3. Gyorsabb exportpályázatok**

Az exporttámogatási pályázatok elbírálását egyszerűsíténe és gyorsítanák.

- **11.4. Közös piacra lépés és disztribúció**

Nemcsak egyedi céges exportot, hanem közös magyar jelenlétet, márkáépítést és disztribúciós csatornaépítést is említenek, mivel **a KKV-k sokszor nem termékben gyengék, hanem piacra jutásban.**

- **11.5. Földrajzi irányok**

A program a nyugatorientált külgazdasági kapcsolatok megerősítése mellett Kelet-Közép-Európát, a Balkánt, Törökországot és Ázsiát is új piaci lehetőségként említi.

12. Turisztikai KKV-k: külön konkrétumok

A turizmust kulcsfontosságú ágazatként kezelnék, és a program kifejezetten említi a turisztikai KKV-k támogatását. A vállalatok között szerepel egységes turisztikai terv, országmarketing-stratégia, terhek lépésről lépésre történő csökkentése, az IFA-támogatások visszaadása az önkormányzatoknak, az NTAK-rendszer megújítása és legalább 30%-os adminisztrációcsökkentés.

- **12.1. NTAK-adminisztráció legalább 30%-os csökkentése**
Ez az egyik ritka, számszerű turisztikai vállalat.
- **12.2. Valós idejű döntéstámogató adatok a cégeknek**
Az NTAK-ot nemcsak ellenőrzési, hanem üzleti döntéstámogató rendszerként is megújítanák.
- **12.3. Turisztikai támogatások teljes nyilvánossága**
A turisztikai támogatások 100%-át nyilvános, kereshető adatbázisban tennék elérhetővé, előzetes szakmai értékeléssel és utólagos ellenőrzéssel.
- **12.4. Helyi döntés a fejlesztési források legalább 50%-áról**
A térségi turizmusirányításnál azt ígérik, hogy a fejlesztési források legalább 50%-áról helyi szinten születik döntés. Ez a vidéki turisztikai KKV-knak lehet fontos.

13. Agrár- és élelmiszeripari KKV-k

Az agrárfejezet külön kezeli a családi gazdaságokat, fiatal gazdákat és kis- és középvállalatokat. A program szerint támogatnák a magasabb hozzáadott értékű termelést, a rövid helyi ellátási láncokat, a zöldség-gyümölcs és kertészeti ágazat újraélesztését, a házi feldolgozás engedélyezésének egyszerűsítését és a gazdálkodók adminisztratív terheinek csökkentését.

- **13.1. Egészséges élelmiszerek 5%-os áfája**

Ez a termelők piaci versenyképességét is javíthatja, de a pontos termékkör még nyitott.

- **13.2. Rövid, helyi ellátási láncok**

Támogatnák a rövid ellátási láncok kialakulását és a házi feldolgozás engedélyezésének egyszerűsítését.

- **13.3. TÉSZ-ek, szövetkezés, közös értékesítés**

Uniós és nemzeti forrásból támogatnák a szövetkezést, a termelői értékesítő szervezetek alakítását és működését.

- **13.4. Kisgazdaságokat előnyben részesítő támogatások**

A program magas minőséget jutalmazó és kisgazdaságokat előnyben részesítő támogatási rendszereket ígér.

- **13.5. Finanszírozás és biztosítás**

Erősítenék a szaktanácsadást, a hitelgarancia mellett a nem állami hitelezés szerepét, és támogatási konstrukciókat dolgoznának ki kedvezményes biztosításra természeti károokra és járványhelyzetekre.

14. Fogasztóvédelem és online kereskedelem: a tisztességes KKV-knak előny, a lazáknak szigor

A program önálló, erősebb fogyasztóvédelmi rendszert ígér: a Fogyasztóvédelmi Főigazgatóságot önálló hatósággá alakítanák, az online kereskedelemben fellépnének a hamis webáruházak, megtévesztő kedvezmények, hamis értékelések ellen, és köteleznék az online piactereket, hogy csak azonosított, ellenőrizhető kereskedők működhessenek rajtuk.

- **14.1. A tisztességes vállalkozás versenyelőnybe kerülhet**
A program kimondja, hogy a jogsértéseknek valódi ára lesz, a tisztességes piaci szereplők pedig versenyelőnybe kerülnek.
- **14.2. Online piacterek szigorítása**
A webshopoknak, platformokon értékesítőknek, marketplace-szereplőknek szigorúbb azonosítási és megfelelési környezetre kell számítaniuk.
- **14.3. Gyors ügyfélszolgálati válaszadás**
Minden panaszt igazolhatóan át kellene venni, rövid határidőn belül érdemben meg kellene válaszolni, és követhetővé kellene tenni az ügyintézés állapotát. Ez KKV-knak többlet megfelelési kötelezettség lehet.
- **14.4. Automatikus kompenzáció súlyos vagy ismétlődő hibáknál**
Súlyos vagy ismétlődő hibák esetén kötelező jóvátételt és automatikus kompenzációt vezetnének be.

15. Környezet, hulladék, EPR: rejtett, de KKV-szinten fontos pont

- A környezetvédelmi fejezetben a TISZA programja bírálja a jelenlegi hulladékgazdálkodási rendszert, a MOHU-koncessziót és az EPR-díjakat. A program szerint a hazai vállalatok által fizetendő EPR-díjak uniós összevetésben kiemelkedően magasak, miközben a begyűjtés és ártalmatlanítás minősége rossz, ami növeli az árakat, a cégek költségeit és rontja a versenyképességet.
- **15.1. EPR-díjak és hulladékkezelési költségek felülvizsgálata várható**
Konkrét díjcsökkentési számok nem jelentek meg, de a program logikájából az következik, hogy a hulladékgazdálkodási díj- és koncessziós rendszer felülvizsgálata KKV-költségoldali kérdés lehet.
- **15.2. Építési-bontási hulladék kezelése**
Az építőipari KKV-k számára fontos, hogy a program az építési-bontási hulladék rendezetlenségét és az illegális lerakás terjedését is problémaként kezel.
- **15.3. Tiszta technológiák támogatása**
A zöld fejezet vissza nem térítendő forrásokat és kedvezményes hiteleket említ alacsony kibocsátású technológiák terjedésére. Ez energetikai, építőipari, ipari és mezőgazdasági KKV-knak lehet pályázati lehetőség.

16. Az első hónapokra jelzett konkrét lépések

A május 2-i friss kommunikáció szerint Kapitány István az első gazdasági intézkedések között említette: június 1-től felfüggesztik a vendégmunkások behozatalát; felülvizsgálják a multik támogatási keretrendszerét; leállítják és felülvizsgálják az indokolatlan, túlárazott kifizetéseket; új eszközöket alakítanak ki a hazai KKV-k fejlődésére; és megkezdik a felesleges bürokrácia visszavágását.

- **16.1. Rövid távon: szabályozási és felülvizsgálati lépések**

Az első három hónapban várhatóan nem minden KKV kap támogatást, hanem inkább a támogatási, munkaerőpiaci, közbeszerzési és bürokrácia-csökkentési keretek átalakítása indulna el.

- **16.2. Azonnali politikai-gazdasági üzenet**

A kommunikált első lépések alapján a TISZA azt akarja mutatni, hogy a gazdaságpolitika súlypontját a multiknak adott egyedi támogatások és túlárazott közpénzkifizetések felől a KKV-k és a hatékonyság felé viszi.

- **16.3. Vállalkozói várakozásmenedzsment**

Kapitány szerint nem ígérik, hogy 100 nap alatt minden hibát kijavítanak, de az első három hónapban már jó irányba kormányoznák a gazdaságot. Ezt másképpen így mondhatjuk: **az első időszak inkább irányváltás és keretrendezés, nem azonnali pénzeső.**

17. Ami még nem ismert vagy óvatosan kezelendő

Több pont konkrét iránya ismert, de a végrehajtási szabályok még hiányoznak. A 444 összefoglalója is kiemeli, hogy sok vállalatnál nincs konkrét céldátum, összeg vagy részletes terv; külön említi, hogy a KATA visszanyitásánál nem ismert az érintett szakmák köre, és az „egészséges ételmisszer” pontos meghatározása sem tisztázott.

- **17.1. Nem ismert a KATA pontos új rendszere**
Nem tudjuk: ki léphetne vissza, milyen bevételi határ lenne, engednék-e a céges ügyfeleknek számlázást, lenne-e külön mellékállás/főállás szabály.
- **17.2. Nem ismert a HIPA–TAO harmonizáció technikája**
Ez szakmailag nagy jelentőségű, de még nem tudható, hogy adóalap-korrekciónal, levonhatósági szabállyal, sávós kedvezménnyel vagy önkormányzati kompenzációval valósítanák-e meg.
- **17.3. Nem ismert az egészséges ételmisszer pontos termékköre**
Ez ételmisszeripari, vendéglátó és kereskedelmi KKV-knak kulcskérdés lesz.
- **17.4. Nem ismert az energiaár-csökkentés konkrét tarifaképlete**
A célok világosak — rendszerhasználati díjak, verseny, többéves szerződések, aggregált beszerzés —, de nincs még konkrét díjtábla vagy hatálybalépési menetrend.
- **17.5. Nem ismert a KKV-fejlesztési pályázatok pontos menetrendje**
A program iránya alapján digitalizációs, energiahatékonysági, beszállítói, export- és innovációs pályázatok várhatók, de nincs még pályázati naptár, keretösszeg- és jogosultsági lista.

Összefoglaló



Mit várhatnak a KKV-k?

1. **Több esélyt EU-s és állami fejlesztési forrásokra**, főleg digitalizációra, automatizálásra, energiahatékonyságra, exportképességre és beszállítói felzárkózásra.
2. **Kevesebb adminisztrációt**, legalábbis célként: az adóügyi adminisztrációt évi közel 300 óráról maximum 150 órára csökkentenék.
3. **Kiszámíthatóbb szabályozást**, év közbeni adóváltozások kerülésével, hatástanulmányokkal, egyeztetéssel és a visszamenőleges jogalkotás megszüntetésével.
4. **Szélesebb KATA-lehetőséget**, de a pontos szabályok még nem ismertek.
5. **HIPA–TAO harmonizációt**, ami különösen a munkaerőigényes, magas hozzáadott értékű KKV-knak lehet kedvező.
6. **Nyitottabb közbeszerzéseket**, realisabb feltételekkel, átláthatóbb szerződésekkel, árfigyeléssel és KKV-részvétel támogatásával.
7. **Olcsóbb és kiszámíthatóbb energiát**, főként rendszerhasználati díjcsökkentéssel, versenyteremtéssel, többéves szerződésekkel, aggregált beszerzéssel és energiahatékonysági támogatásokkal.
8. **Munkaerőpiaci fordulatot**, vendégmunkás-korlátozással, rugalmas foglalkoztatási ösztönzőkkel, ingázási támogatással, hazatérési programmal és közfoglalkoztatásból versenyszférába vezető kedvezményekkel.
9. **Exporttámogatást**, piackutatással, partnerkereséssel, gyorsabb exportpályázatokkal és közös piacra lépési eszközökkel.
10. **Szigorúbb, de tisztább piaci környezetet**, főleg fogyasztóvédelemben, online kereskedelemben, közbeszerzésben, hulladékgazdálkodásban és korrupcióellenes fellépésben.

„A TISZA KKV-ígéreteinek lényege: nem pusztán több pénzt adnának a vállalkozásoknak, hanem elvileg olyan gazdasági környezetet akarnak, ahol a KKV-k kevesebb adminisztrációval, olcsóbb energiával, tisztább versenyben, jobb finanszírozással és erősebb technológiai háttérrel tudnak növekedni. A nagy kérdés most már nem az irány, hanem a végrehajtás konkrét jogszabályi, pályázati és költségvetési menetrendje.”

VAGYONADÓ

Jelenleg nem ismert részletes törvénytervezet. A biztosan ismert TISZA-vállalás: az 1 milliárd forint feletti vagyonnal rendelkezők az 1 milliárd forint feletti vagyonrészre évi 1% vagyonadót fizetnének. Az adóalap, értékelés, kivételek, családi összeszámítás és cégértékelés részletszabályai még nincsenek nyilvánosan kidolgozva. A hivatalos program ezt így tartalmazza: „az 1 milliárd forint feletti vagyonnal rendelkezőknek az 1 milliárd feletti vagyonrészre évi 1%-os vagyonadót” vezetnének be.

1. Mi tűnik jelenleg biztosnak?

- **1.1. Értékhatar**

A jelenlegi hivatalos program szerinti belépési küszöb: 1 milliárd forint vagyon. Ez fontos változás a korábbi kommunikációhoz képest, mert 2025 őszén még 5 milliárd forintos küszöbről volt szó; a februári program már 1 milliárdot mond. A 444 is külön kiemelte, hogy ezen a terven változtattak: a korábbi 5 milliárdos elképzelés helyett a programban már az 1 milliárd forint feletti vagyon szerepel.

- **1.2. Adókulcs**

Az ismert kulcs: évi 1%.

- **1.3. Csak az 1 milliárd feletti rész adózna**

Ez nagyon fontos gyakorlati pont: nem a teljes vagyon 1%-áról, hanem **az 1 milliárd forint feletti vagyonrész 1%-áról** beszélnek.

- **Egyszerű képlettel:**

Fizetendő vagyonadó = $\max(0; \text{adóköteles vagyon} - 1\,000\,000\,000 \text{ Ft}) \times 1\%$

Példák:

Összes figyelembe vett vagyon	Adóalap	Éves vagyonadó
900 millió Ft	0 Ft	0 Ft
1,0 milliárd Ft	0 Ft	0 Ft
1,2 milliárd Ft	200 millió Ft	2 millió Ft
1,5 milliárd Ft	500 millió Ft	5 millió Ft
2,0 milliárd Ft	1 milliárd Ft	10 millió Ft
5,0 milliárd Ft	4 milliárd Ft	40 millió Ft
10,0 milliárd Ft	9 milliárd Ft	90 millió Ft

2. Bruttó vagy nettó vagyon?

- A hivatalos, 243 oldalas program szövege egyszerűen „vagyonról” beszél, nem bontja ki, hogy bruttó vagy nettó vagyonról van-e szó. Ugyanakkor a TISZA közösségi kommunikációjában megjelent a „nettó vagyon” kifejezés: „az 1 milliárdos nettó vagyon felett 1% vagyonadót” vezetnék be.

Gyakorlati értelmezésként ezért most a legvalószínűbb modell:

Eszközök piaci vagy számított értéke mínusz kapcsolódó tartozások = nettó vagyon.

- Ez például azt jelentené, hogy ha valakinek van egy 1,4 milliárd forintos vagyona, de azon 300 millió forint hitel van, akkor a nettó vagyona 1,1 milliárd forint, és az adóalap 100 millió forint lenne, az éves adó pedig 1 millió forint. **De:** a hitel- és kötelezettséglevonás pontos szabálya nem ismert. Nem tudni, hogy csak az adott vagyontárgyhoz kapcsolódó hitel vonható-e le, vagy általános magánszemélyi kötelezettségek is; nem tudni, hogyan kezelnék a tagi kölcsönt, kezességet, holdinghiteleket, magánszemélyi értékpapírhitelt, lombardhitelt.

3. Milyen vagyontárgyak tartoznának bele?

- **3.1. A jelenlegi hivatalos program nem részletezi**

A februári program csak a vagyonszintet és az 1%-os kulcsot rögzíti. Nem részletezi külön, hogy beleszámít-e:

- saját lakóingatlan,
- nyaraló,
- termőföld,
- cégüzletrész,
- részvény, értékpapír,
- bankszámla,
- állampapír,
- biztosítás,
- nyugdíjmegtakarítás,
- műtárgy,
- autó,
- hajó,
- külföldi vagyon,
- trust, alapítványi vagy bizalmai vagyonkezelési struktúra.

3. Milyen vagyontárgyak tartoznának bele?

- 3.2. A korábbi, 5 milliárdos terv viszont minden vagyontárgyra kiterjedt volna

A 2025 augusztusi részletesebb kommunikáció szerint a vagyonadó akkor még **minden vagyontárgyra** kiterjedt volna: ingatlanra, céges vagyona, külföldi vagyontárgyakra, nagy értékű ingóságokra, például jachtra, magánrepülőre, festményre, sportkocsira. Akkor azt is mondták, hogy a közeli hozzátartozók vagyonát együtt kellene számítani.

Fontos: ez a régebbi, 5 milliárdos változat részletezése volt. A jelenlegi 1 milliárdos programba ezek a részletek nem kerültek be ilyen tételesen. Ezért előadásban én így mondanám:

„A korábbi TISZA-kommunikáció széles adóalapot feltételezett — ingatlan, céges vagyon, külföldi vagyon, nagy értékű ingóságok —, de a legfrissebb hivatalos program már csak az 1 milliárd feletti vagyonrész 1%-os adóztatását mondja ki. A részletes adóalap-szabályok még nem ismertek.”

4. A vállalkozókat leginkább érintő kérdés: beleszámít-e a cégérték?

Igen, nagyon valószínű, hogy valamilyen módon beleszámítana, de a módszer nem ismert. Ez lesz az egész rendszer legkényesebb pontja.

A korábbi terv kifejezetten beszélt „céges vagyonról”. Jellinek Dániel is pont erre figyelmeztetett: céges vagyon esetében nem mindegy, hogy **könyv szerinti saját tőke** vagy **piaci cégérték** alapján számítják az adóalapot; szerinte különbséget kellene tenni vagyonkezelő holdingok és aktív, operatív vállalatok között, mert utóbbiaknál előállhat, hogy a szabad cash flow nem fedezi a fizetendő vagyonadót.

4. A vállalkozókat leginkább érintő kérdés: beleszámít-e a cégérték?

- **4.1. Miért óriási a különbség?**
- **Könyv szerinti saját tőke alapján**
Például saját tőke: 800 millió Ft.
Ez lehet alacsony, ha a cég régi eszközöket tart nyilván alacsony könyv szerinti értéken, vagy a goodwill nincs kimutatva.
- **Piaci cégérték alapján**
Például EBITDA $\times$ szorzó, DCF, piaci tranzakciós összehasonlítás alapján a cég értéke lehet 2–4 milliárd Ft is.
- **Likvidációs / eszközalapú érték alapján**
Ez ingatlanos, holdingos, vagy eszköztartó cégeknél lehet releváns.

4. A vállalkozókat leginkább érintő kérdés: beleszámít-e a cégérték?

- 4.2. Példa egy vállalkozóra

Tegyük fel:

- saját lakóingatlan: 300 millió Ft,
- nyaraló: 150 millió Ft,
- pénzügyi megtakarítás: 100 millió Ft,
- 100%-os Kft. saját tőkéje: 700 millió Ft,
- ugyanennek a Kft.-nek becsült piaci értéke: 2 milliárd Ft,
- hitelek: 100 millió Ft

4. A vállalkozókat leginkább érintő kérdés: beleszámít-e a cégérték?

- **A) Ha a cég saját tőke alapon kerül be**

Összes vagyon: $300 + 150 + 100 + 700 = 1,25$ milliárd Ft

Nettó vagyon: $1,25$ milliárd – 100 millió = $1,15$ milliárd Ft

Adóalap: 150 millió Ft

Éves adó: **1,5 millió Ft**

- **B) Ha a cég piaci értéken kerül be:**

Összes vagyon: $300 + 150 + 100 + 2\,000 = 2,55$ milliárd Ft

Nettó vagyon: $2,55$ milliárd – 100 millió = $2,45$ milliárd Ft

Adóalap: $1,45$ milliárd Ft

Éves adó: **14,5 millió Ft**

Ugyanaz a vállalkozó, ugyanaz a cég, de az éves adó **1,5 millió és 14,5 millió Ft** között mozoghat csak attól függően, hogy mi az üzletrész értékelési szabálya.

5. Magánszemély fizetné vagy a cég?

A jelenlegi kommunikáció alapján ez **nem társasági adó jellegű cégadó**, hanem vagyonos magánszemélyeket célzó adó. A hivatalos program „milliárdosokról”, „szupergazdagokról”, illetve 1 milliárd feletti vagyonnal rendelkezőkről beszél.

Valószínű értelmezés:

- nem a Kft. fizetné közvetlenül a vagyonadót,
- hanem a magánszemély tulajdonos vagyonába számítana be az üzletrész/részcvény értéke,
- a fizetési kötelezettség a magánszemélynél jelentkezne.

Ez sincs még törvényi szinten tisztázva. Különösen nem ismert:

- hogyan kell értékelni a zártkörű cégrészesedést,
- kisebbségi részesedésnél lenne-e diszkont,
- likviditáshiányos, de nagy értékű cég esetén lenne-e halasztás,
- operatív családi cégre lenne-e kedvezmény,
- holdingcégre lenne-e eltérő szabály,
- külföldi társasági részesedés hogyan kerülne be

6. Lesznek-e kivételek?

Jelenleg nincs ismert, hivatalosan megerősített kivételi lista.

Nem ismert, hogy kivétel vagy kedvezmény lenne-e például:

- saját használatú lakóingatlanra,
- családi otthonra,
- mezőgazdasági földre,
- működő családi vállalkozásra,
- nyugdíj-előtakarékosságra,
- életbiztosításra,
- állampapírra,
- céges eszközökre,
- műtárgyra,
- örökölt vagyona,
- nem realizált cégértékre,
- likviditáshiányos, de nagy értékű vagyona

A korábbi, 5 milliárdos terv logikája inkább **széles adóalapot** sejtetett, vagyis kevés kivétellel számolt: minden vagyontárgy, nagy értékű ingóságok, ingatlan, céges vagyon és külföldi vagyon is szerepelt volna. A nemzetközi tapasztalatok alapján egyébként a túl sok kivétel csökkenti a bevételt és torzítja a vagyonelhelyezést; ezt a G7/Telex elemzése is kiemelte az európai vagyonadók tanulságaként

7. Családi összeszámlítás: együtt számítana-e a házastárs és a gyerekek vagyona?

Ez különösen fontos a vállalkozói körben, mert sok családban a vagyon cégek, ingatlanok, gyerekeknek átadott üzletrészek, házastársi tulajdonok között oszlik meg.

A jelenlegi hivatalos program ezt nem részletezi.

A korábbi, 5 milliárdos tervnél viszont kifejezetten szerepelt, hogy az illetékmentes ajándékozási körben lévő közeli hozzátartozókkal együtt kellene számítani a vagyonadó alapját, vagyis a házastárs vagy gyerek nevére átírással nem lehetne kikerülni az adót. A G7/Telex régebbi elemzése ugyanezt a korábbi tervet ismertette: közeli hozzátartozókkal együtt számított adóalap, éves önbevallás és NAV kockázatalapú ellenőrzés.

„Nem tudjuk, hogy a végleges 1 milliárdos rendszerben megmarad-e a családi összeszámlítás, de a korábbi TISZA-változatban ez szerepelt, tehát vállalkozói oldalról ezzel, mint kockázati lehetőséggel számolni kell.”

8. Bevallás és ellenőrzés

A hivatalos februári program nem bontja ki az eljárási szabályokat. A korábbi ismert terv szerint viszont:

- évente kellene vagyonadó-alapot megállapítani,
- önbevallás alapján,
- a NAV kockázatfókuszú, egyedi vizsgálatokkal ellenőrizné

Ez gyakorlati szempontból azt jelentené, hogy a vagyonos magánszemélyeknél megjelenne egy új, éves „vagyonleltár-készítési” kényszer. A Telex külön elemzése szerint a NAV számára is nehézség lenne, hogy jelenleg nincs átfogó, egységes, naprakész adatbázis a teljes vagyoni helyzetről, különösen a nem transzparens vagyontárgyaknál, például műtárgyaknál, nagy értékű ingóságoknál, külföldi ingatlanoknál.

9. Hány embert érinthet, mennyi bevétel várható?

A Telex/G7 friss áprilisi összefoglalója szerint Blochamps Capital korábbi becslése alapján az új adóforma **évente 160–180 milliárd forint bevételt** hozhat, és **25–30 ezer háztartást** érinthet. Ugyanez az elemzés hozzáteszi, hogy ez önmagában nem fedezné a TISZA SZJA-csökkentési tervének becsült kiesését.

Más szakértői becslés ennél óvatosabb: a Niveus/Forbes szerint a vagyonadó 100–150 milliárd forint éves bevételt hozhat, miközben inkább szimbolikus, mintsem a teljes adócsökkentési csomagot finanszírozó eszköz.

10. Legfontosabb vállalkozói kockázatok

10.1. Cégértékelési kockázat

A legnagyobb gyakorlati kérdés: **mennyit ér a vállalkozásom az adó szempontjából?** A Telex elemzése szerint egy jól működő családi Kft. piaci értéke meglepően magas lehet annak a tulajdonosnak, aki korábban soha nem készített formális cégértékelést.

10.2. Likviditási kockázat

A vagyonadó pénzben fizetendő, miközben a vagyon nagy része lehet:

- ingatlan,
- működő cég,
- gép,
- üzletrész,
- nem likvid befektetés

Ezért előállhat, hogy valaki papíron milliárdos, de nincs szabad cash flow-ja az éves adó megfizetésére. Erre Jellinek is külön felhívta a figyelmet az operatív cégek kapcsán.

10. Legfontosabb vállalkozói kockázatok

10.3. Vagyonkimentési és adóoptimalizálási kockázat

Szakértői kritikák szerint a vagyonadó egyik kockázata, hogy ösztönözheti a vagyonkimentést, az adóoptimalizálást vagy a vagyon láthatatlanná tételét. A Niveus is ezt emelte ki hátrányként. A Telex külön elemzése szerint, ha a szabályozás a vagyon láthatóságát „bünteti”, akkor a vagyonosok egy része a kimutatott vagyon csökkentésében lehet érdekelt.

10.4. Családi vagyonmegosztás kockázata

Ha a végleges szabály átvenné a korábbi családi összeszámitási logikát, akkor nem lenne egyszerű megoldás a vagyon házastársra vagy gyerekekre íratása. A korábbi terv kifejezetten erre reagált.

10.5. Külföldi vagyon és adórezidencia

A korábbi terv a külföldi vagyontárgyakat is említette. A végleges szabályozásnál kulcskérdés lesz, hogy magyar adórezidens magánszemélynél világvagyon-elv érvényesül-e, illetve hogyan kezelik a külföldi cégrészesedést, ingatlant, bankszámlát, alapítványt, trustot, holdingot.

11. Mit érdemes a vállalkozóknak már most végiggondolni?

Nem adóelkerülési, hanem felkészülési logikával

11.1. Magánvagyon-leltár

Érdemes összeírni:

- ingatlanokat becsült piaci értéken,
- cégrészesedéseket,
- bankszámla- és értékpapírállományt,
- állampapírokat,
- nyugdíj- és biztosítási megtakarításokat,
- nagy értékű ingóságokat,
- külföldi eszközöket,
- hiteleket és egyéb kötelezettségeket.

11. Mit érdemes a vállalkozóknak már most végiggondolni?

11.2. Cégértékelési előkészítés

Vállalkozóknál a legfontosabb:

- saját tőke,
- EBITDA,
- átlagos adózott eredmény,
- osztaléktermelő képesség,
- cash flow,
- piaci összehasonlító szorzók,
- ingatlanvagyon,
- tagi kölcsönök,
- kapcsolt vállalkozások,
- holdingstruktúra

11.3. Likviditási hatás

Minden érintett vállalkozónak érdemes megnézni:

- mekkora lenne az éves adó saját tőke alapon,
- mekkora lenne piaci érték alapon,
- van-e szabad osztalékforrás,
- ha nincs, miből fizetné,
- kellene-e osztalékot kivenni csak az adó megfizetéséhez,
- ez okozna-e további SZJA/szocho-terhet

11. Mit érdemes a vállalkozóknak már most végiggondolni?

11.4. Családi tulajdoni struktúra áttekintése

Nem az átíratás a kulcs, hanem az, hogy tiszta legyen:

- ki minek a tulajdonosa,
- milyen jogcímen,
- van-e ajándékozás, öröklés, házastársi vagyonközösség,
- vannak-e gyerekek nevén üzletrészek,
- van-e vagyonkezelés,
- vannak-e visszterhes vagy ingyenes vagyonmozgások

12. Mit tudunk biztosan?

- 1 milliárd Ft feletti vagyon esetén merülne fel.
- Az adó csak az 1 milliárd Ft feletti részre vonatkozna.
- Az éves kulcs 1%.
- A cél a felső vagyoni réteg nagyobb közteherviselése.
- Becsült bevétel: kb. 100–180 milliárd Ft/év.
- Várható érintetti kör: kb. 25–30 ezer háztartás a Blochamps-becslés szerint

Mit nem tudunk még?

- Pontosán mi lesz az adóalap.
- Nettó vagy bruttó vagyon lesz-e a törvényi fogalom, bár a kommunikációban megjelent a nettó vagyon.
- Lesz-e kivétel a saját lakásra.
- Lesz-e kedvezmény működő családi vállalkozásra.
- Hogyan értékelik a Kft.-üzletrészt.
- Saját tőke vagy piaci cégérték lesz-e az alap.
- Össze kell-e számítani a házastárs és gyerekek vagyonát.
- Hogyan kezelik a külföldi vagyont.
- Lesz-e halasztás likviditáshiány esetén.
- Mi lesz a fordulónap és az első adóév

13. Következtetés

A vagyonadó **nem a tipikus kisvállalkozót**, hanem a jelentős vagyonnal rendelkező vállalkozói, befektetői és ingatlantulajdonosi kört érinti. De az 1 milliárd forintos küszöb miatt már nem csak a klasszikus „top 100 milliárdos” kategóriáról van szó. Egy sikeres családi vállalkozó, akinek van egy jól működő cége, egy értékes ingatlana és némi megtakarítása, könnyen belecsúszhat az érintetti körbe — főleg akkor, ha az üzletrészt piaci cégértéken kell figyelembe venni. A legnagyobb nyitott kérdés nem az 1%-os kulcs, hanem ez:

Mit tekint majd a törvény adóköteles vagyonnak, és hogyan kell azt értékelni?

„A vagyonadó jelenlegi ismert formájában nem a teljes vagyona, hanem az 1 milliárd forint feletti vagyonrészre kivetett évi 1%-os adó lenne. Egy 1,5 milliárdos nettó vagyon esetén ez évi 5 millió forint, egy 2 milliárdosnál 10 millió, egy 5 milliárdosnál 40 millió. A vállalkozók számára azonban nem a képlet a nehéz, hanem az adóalap: különösen a cégérték, a családi összeszámítás, a hitelek levonhatósága, a külföldi vagyon és az esetleges kivételek kérdése. Ezekről ma még nincs végleges, törvényi szintű információ.”

Bergmann,

Kedves Ügyfeleink!

Irodánk munkatársai örömmel és felkészülten várják a felmerülő kérdéseket.

Természetesen mi is figyeljük a május 9-én beiktatásra került új kormány intézkedéseit és a változásokról tájékoztatni fogjuk Önöket.

Mi magunk is bölcsességet, kitartást és következetesen tiszta, építő munkát kívánunk a jogalkotóknak és jogalkalmazóknak egyaránt.

Sok sikert kívánva,

Kiváló tisztelettel:

Bergmann Erzsi és Bergmann Péter
a Bergmann Iroda valamennyi munkatársa nevében